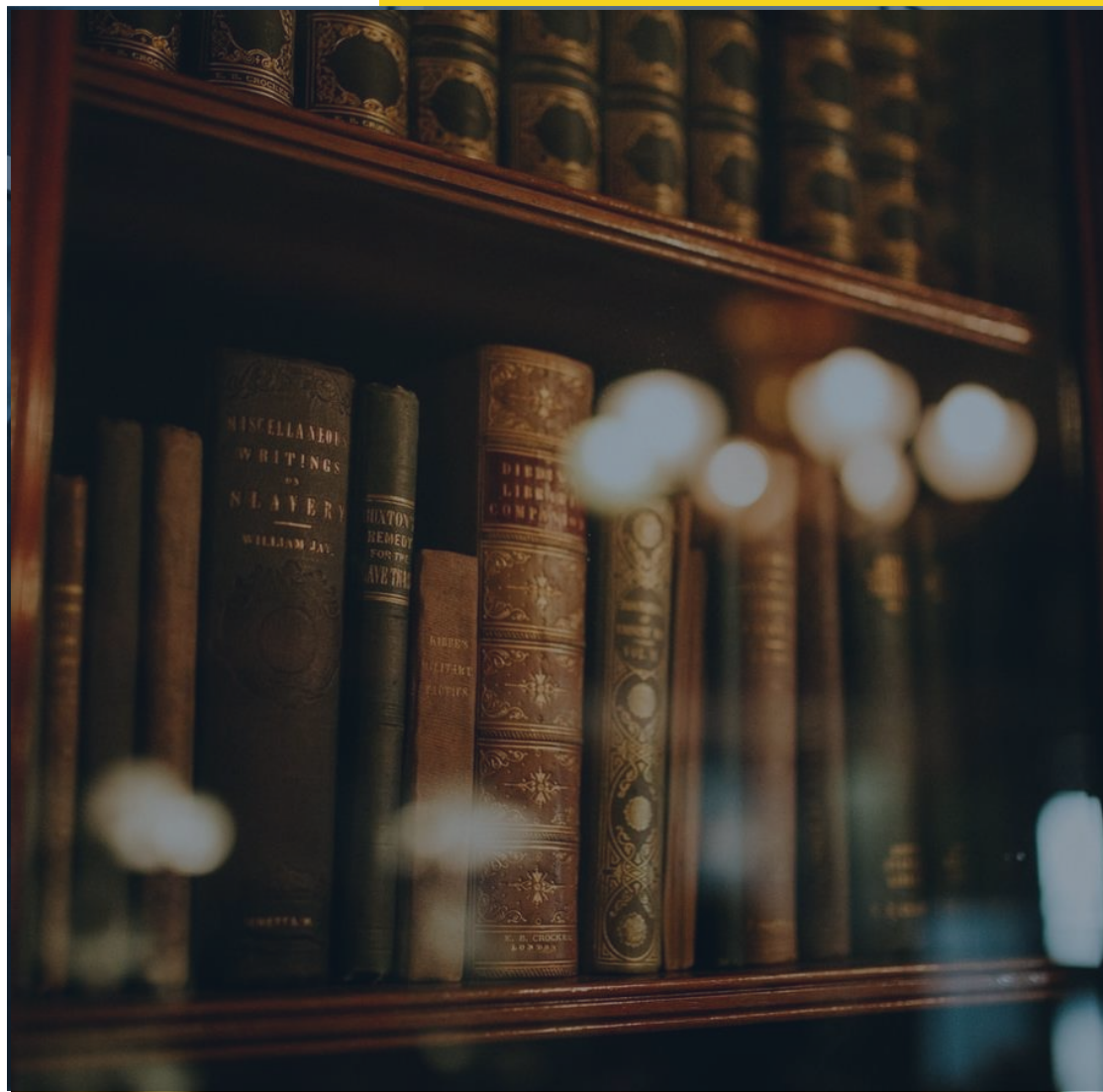


# NGUYÊN NHÂN GÂY KHÓ KHĂN TRONG THI HÀNH PQTT

## TỪ GÓC ĐỘ PHÁP LUẬT

*Trình bày: PGS.TS ĐỖ VĂN ĐẠI - Trưởng  
Khoa Luật Dân sự Đại học Luật TP.HCM,  
Phó Chủ tịch Hội đồng Khoa học VIAC,  
Trọng tài viên VIAC*



# NỘI DUNG

**01**

**Điều kiện cưỡng chế thi hành  
phán quyết trọng tài ở Việt Nam**

**Cơ quan cưỡng chế thi hành  
PQTT ở Việt Nam**

**02**

# DẪN NHẬP

- **Khái niệm phán quyết trọng tài:** Toàn bộ nội dung và chấm dứt tố tụng (chưa công nhận phán quyết một phần) và có hiệu lực của sự việc đã được giải quyết
- **Ưu điểm của phán quyết trọng tài trong nước so với phán quyết trọng tài nước ngoài:** Có hiệu lực thi hành mà không cần thủ tục công nhận và cho thi hành
- **Ưu điểm so phán quyết trọng tài trong nước ở một số hệ thống pháp luật:** Một số nước có thủ tục công nhận và cho thi hành đối với cả phán quyết trong nước nhưng Việt Nam không theo hướng đó; công nhận hoà giải thành cũng có giá trị thi hành.



01

# ĐIỀU KIỆN CƯỖNG CHẾ

**Thi hành phán quyết trọng tài ở Việt Nam**



—TRƯỜNG HỢP KHÔNG CÓ  
YÊU CẦU HỦY PQT



# PHÁP LUẬT VIỆT NAM

+ **Điều 67 LTTTMM:** “*Phán quyết trọng tài được thi hành theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự*”

+ **Luật Thi hành án dân sự năm 2008** và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Thi hành án Dân sự năm 2014 đã quy định cụ thể về trình tự, thủ tục thi hành phán quyết trọng tài.

+ Điều kiện để cưỡng chế Thi hành án - **Điều 61 và Điều 66 LTTTMM:**

- ✓ Bên phải thi hành không có yêu cầu hủy phán quyết trọng tài;
- ✓ Yêu cầu này cần có xác nhận của Tòa án về thực trạng yêu cầu hủy PQTT.

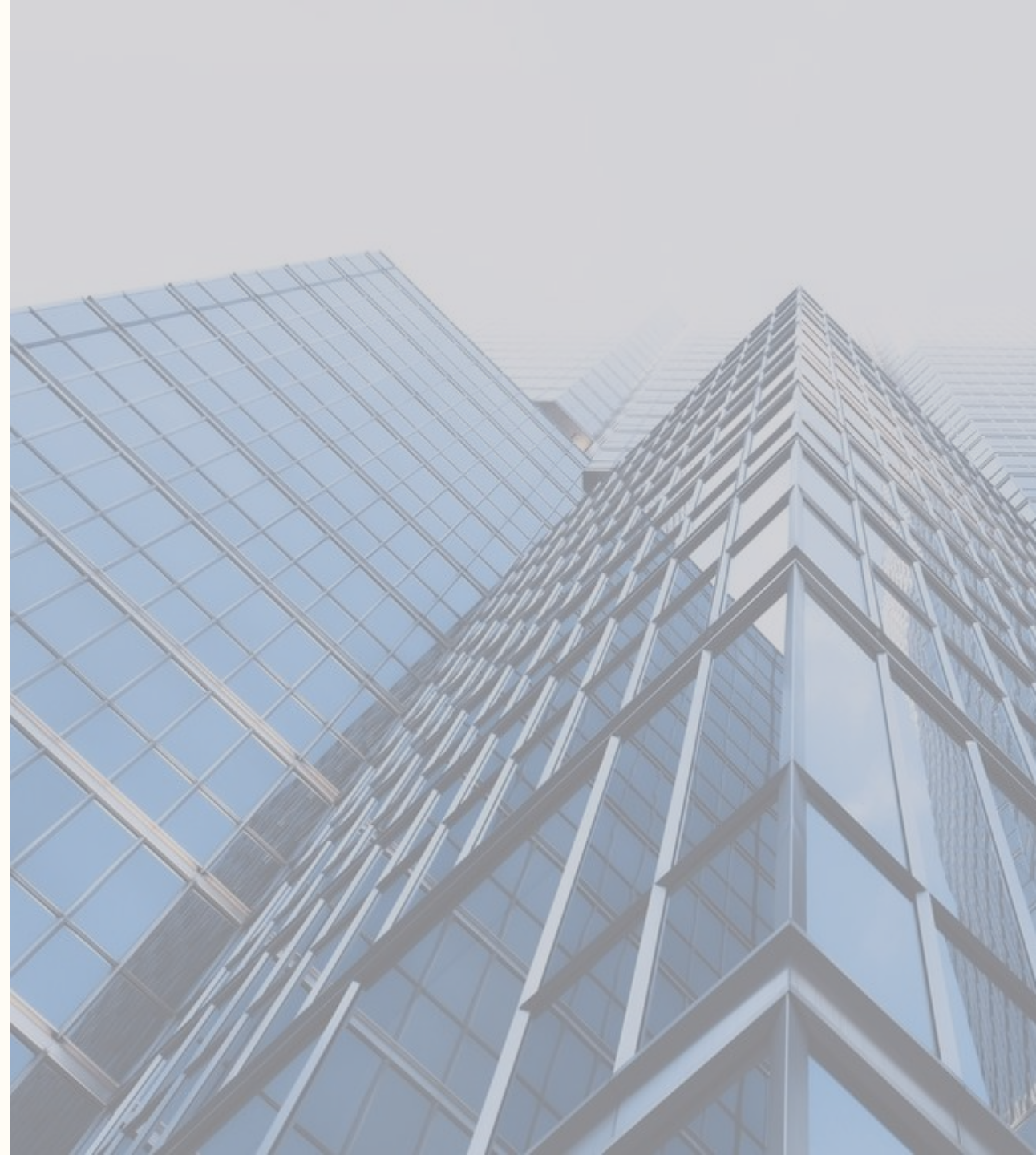
# KHÓ KHĂN

- ✓ Bên được thi hành gặp khó khăn trong việc nộp tài liệu chứng minh bên phải thi hành không có yêu cầu hủy PQTT;
- ✓ Pháp luật hiện không quy định về việc xác nhận không có yêu cầu hủy PQTT và do không có quy định rõ ràng nên một số Tòa chậm xác nhận hoặc không xác nhận vấn đề này dẫn đến chậm hoặc không thể nộp đơn yêu cầu thi hành án mặc dù PQTT có hiệu lực từ thời điểm ban hành.



## PHƯƠNG ÁN GIẢI QUYẾT TRÊN THỰC TIỄN

- + Cơ quan thi hành án chủ động gửi văn bản đề nghị Tòa nơi HĐTT ra PQTT xác nhận;
- + Tòa án cung cấp cho cơ quan thi hành án.







## HƯỚNG HOÀN THIỆN PHÁP LUẬT:

- ❖ Nên cải thiện theo hướng không buộc bên được thi hành phán quyết trọng tài phải chứng minh rằng bên phải thi hành phán quyết “không yêu cầu hủy phán quyết trọng tài” để được thi hành PQTT.
- ❖ Nếu bên phải thi hành không muốn thi hành PQTT chính họ là bên cần chủ động chứng minh điều kiện thi hành PQTT chưa hội đủ.
- ❖ Các cơ quan quản lý THADS nên theo hướng không đòi hỏi thủ tục xác nhận.



# TRƯỜNG HỢP CÓ YÊU CẦU HỦY PQTT

# PHÁP LUẬT VIỆT NAM

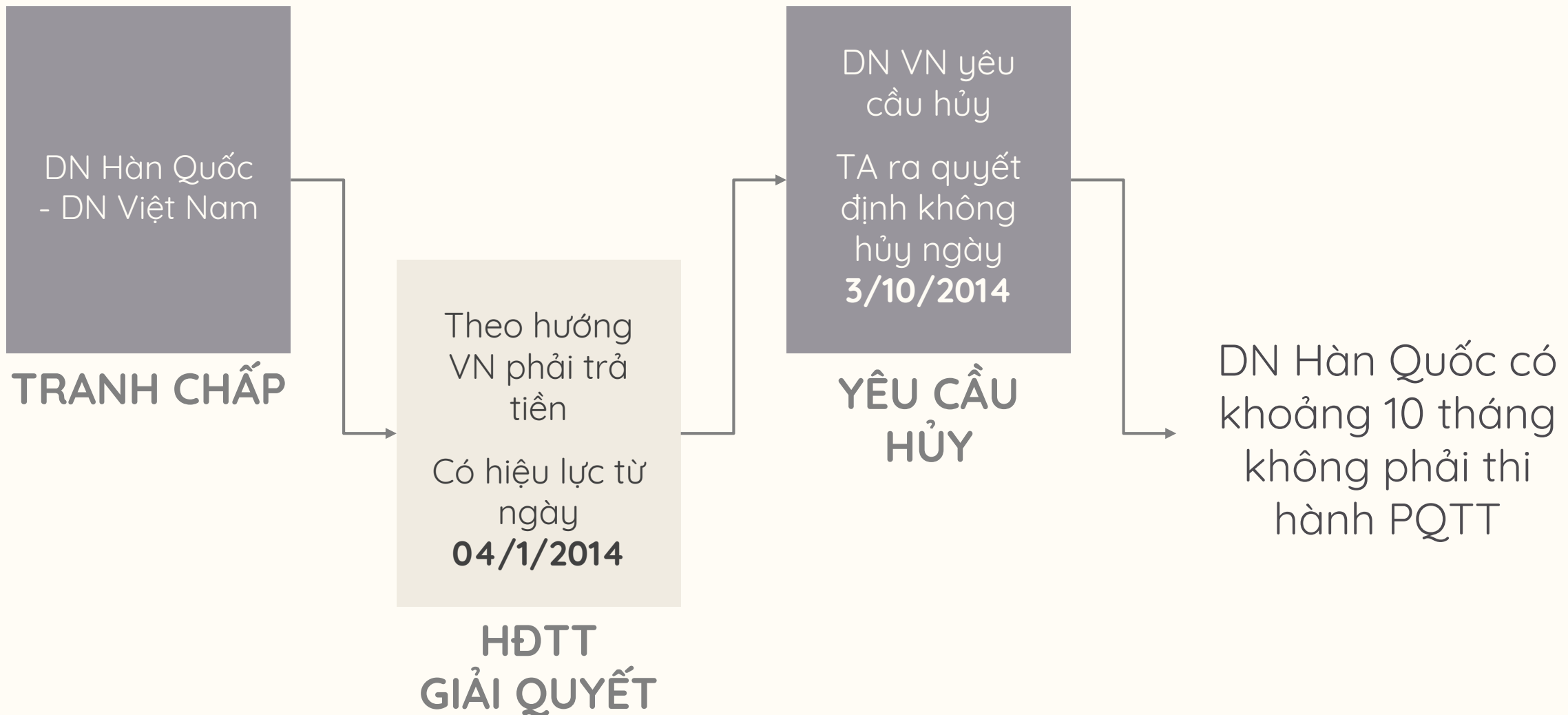
- **Khoản 1 Điều 66 Luật TTTM quy định** “*hết thời hạn thi hành phán quyết trọng tài mà bên phải thi hành phán quyết không tự nguyện thi hành và cũng không yêu cầu hủy phán quyết trọng tài theo quy định tại Điều 69 của Luật này, bên được thi hành phán quyết trọng tài có quyền làm đơn yêu cầu Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền thi hành phán quyết trọng tài*”

=> Hiểu quy định trên: Nếu có yêu cầu hủy PQTT, bên phải thi hành không phải thi hành PQTT. Như vậy, hệ quả của việc yêu cầu hủy phán quyết trọng tài là phán quyết trọng tài không phải thi hành trong giai đoạn Tòa án xem xét yêu cầu hủy phán quyết trọng tài cho dù khoản 5 Điều 61 Luật TTTM đã khẳng định phán quyết trọng tài “có hiệu lực kể từ ngày ban hành”.

- Việc Tòa án tuyên hủy hoặc không hủy PQTT sẽ ảnh hưởng đến quá trình thi hành PQTT của bên phải thi hành PQTT => Kéo dài thời gian thi hành PQTT => Thúc đẩy bên thua kiện yêu cầu hủy PQTT nhằm kéo dài thời gian không phải thi hành PQTT.



# TÌNH HUỐNG MINH HỌA



# ĐÁNH GIÁ

Thực trạng này vô tình vô hiệu hóa khoản 5 Điều 61 LTTTM về việc phán quyết “có hiệu lực từ ngày ban hành”

■ => Ảnh hưởng đến thời gian giải quyết tranh chấp tại trọng tài.

# HƯỞNG HOÀN THIỆN PHÁP LUẬT:

- Thực tiễn pháp luật nước ngoài cho thấy luật trọng tài ở nhiều quốc gia đã đặt ra các giải pháp nhằm chống lại các yêu cầu hủy PQTT để tránh việc hoãn thi hành.
- Nên có định hướng loại bỏ yêu cầu hủy PQTT để tránh tình trạng làm chậm việc thi hành án.
- Bổ sung quy định yêu cầu huỷ phán quyết trọng tài không làm trì hoãn thi hành phán quyết trọng tài trừ khi Tòa án quyết định khác khi được yêu cầu và khi bên yêu cầu hoãn cung cấp biện pháp bảo đảm.



# CƠ QUAN CƯỜNG CHẾ THI HÀNH PQTT Ở VIỆT NAM



# CƠ QUAN THA CÓ THẨM QUYỀN ĐỐI VỚI PQTT



# PHÁP LUẬT VIỆT NAM

- Luật THADS xác định thẩm quyền của cơ quan thi hành án chủ yếu căn cứ vào địa điểm của Tòa án ban hành bản án, quyết định có nhu cầu thi hành.
- Luật TTTM quy định tương tự Luật THADS khi xác định cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền cưỡng chế thi hành PQTT (Khoản 2 Điều 8 LTTTM).
- Việc vận dụng tư duy của Luật THADS vào quy định của LTTTM gây nhược điểm bởi “nơi Hội đồng trọng tài ra phán quyết” thường không phải là nơi Bị đơn có cư trú/trụ sở hay tài sản.
- Với thực trạng nêu trên, cơ quan thi hành phán quyết trọng tài hiện nay theo Luật TTTM thường là Cục thi hành án dân sự Hà Nội hay Thành phố Hồ Chí Minh nhưng nơi này lại thường xuyên không là nơi người phải thi hành phán quyết có cư trú/trụ sở hay tài sản dẫn đến phải tiến hành ủy thác cho cơ quan ở nơi khác thực hiện làm cho việc thi hành PQTT trở nên khó khăn.



# HƯỚNG HOÀN THIỆN PHÁP LUẬT

- Để cải thiện hơn việc cưỡng chế thu hành PQTT, cần có sự thay đổi trong việc xác định cơ quan có thẩm quyền tổ chức thi hành phán quyết trọng tài và sự thay đổi này nên theo hướng xác định cơ quan thi hành án có thẩm quyền căn cứ vào nơi người phải thi hành phán quyết có điều kiện thi hành (như nơi cư trú/trụ sở hay có tài sản) thay vì “nơi Hội đồng trọng tài ra phán quyết” như hiện nay.

- Thực ra hướng như vừa nêu đã có tiền lệ trong lĩnh vực trọng tài ở nước ta và tiền lệ đó là khoản 2 Điều 8 Luật TTTM theo đó “Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền thi hành quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời của Hội đồng trọng tài là Cơ quan thi hành án dân sự tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương *nơi biện pháp khẩn cấp tạm thời cần được áp dụng*”.

# KHẢ NĂNG CƯỜNG CHẾ THI HÀNH PQTT CỦA THỪA PHÁT LẠI

## PHÁP LUẬT VIỆT NAM

- Bên cạnh cơ quan thi hành án, thừa phát lại cũng được ghi nhận vai trò trong việc thi hành án dân sự tại Nghị định 08/2020/NĐ-CP tuy nhiên Điều 51 Nghị định lại không có quy định về khả năng Thừa phát lại được thi hành phán quyết trọng tài.
- Chỉ có Cơ quan thi hành án dân sự mới có thẩm quyền thi hành phán quyết trọng tài và Thừa phát lại không có vai trò trong tổ chức thi hành phán quyết trọng tài.





# HƯỞNG HOÀN THIỆN PHÁP LUẬT

- Cần thừa nhận thêm khả năng triển khai thi hành PQTT cho Thừa phát lại bên cạnh việc chỉ trao quyền này cho thi hành án nhằm tạo hiệu quả hơn cho người được thi hành.





**XIN CẢM ƠN !**